La ordinea zilei

DOAR UN CAMPIONAT PUTERNIC DETERMINĂ RIDICAREA CALITĂȚII RUGBYULUI

Nu e nevoie, credem, să teoretizăm prea mult asupra importanței primordiale a CAMPIONATULUI NAȚIONAL, competiția nr. 1 către care se îndreaptă cu precădere interesul opiniei publice sportive din țara noastră, din orice țară. De aceea, o întrecere echilibrată, care reunește echipe puternice, de valori (pe cît posibil) apropiate — ceea ce le permite abordarea disputei sportive cu șanse aproximativ egale — este întotdeauna urmărită cu atenție, adesea cu pasiune. De regulă, **valoarea campionatului dă măsura forței unui sport**, pentru că de pe urma **unei întreceri bune rezultă, aproape firesc, și echipe reprezentative puternice, competitive pe plan internațional**: Iată motive care pledează pentru **necesitatea de a asigura campionatului o ireproșabilă desfășurare.** Nimănui nu-i poate fi indiferent modul de desfășurare a Diviziei naționale, calitatea partidelor. Nu se abate de la regulă, desigur, nici campionatul de rugby.

Cum se prezintă la noi întrecerea divizionarelor „A" ? În general, la un nivel destul de **modest**. Cu 3—4 excepții, care în ultimul deceniu s-au numit **Steaua, Farul, Dinamo** (lor adăugîndu-li-se sporadic, conjunctural, cînd numele **Universității Timișoara**, cînd cel al **Griviței Roșii**, al **Științei Petroșani** sau al colegei acesteia din **Baia Mare**), putem spune, fără teama de a greși, că majoritatea competitoarelor nu au „ținut trena" întrecerii la un nivel cît de cît acceptabil. În atari condiții, mai poate însemna întrecerea — în ansamblul ei — un test concludent ? Firește că nu ! S-a ajuns — apreciem — la situația că, să spunem așa, 75 la sută dintre partide să aibă un caracter formal (simple prezențe în teren a echipelor mai slabe în fața celor de vîrf, în singurul scop, adesea declarat, de a nu pierde punctul din clasament inacordabil în cazul unui forfait), de unde scoruri astronomice, după o caricatură de joc. Și atunci, de unde calitate ?

Mult suferă echipele, competiția în ansamblul ei — ne-au declarat-o în majoritatea lor antrenorii — și din cauza **ritmului în asalt în care sînt programate adesea etapele: duminică-miercuri-duminică**; iată o succesiune excesivă. Apoi, pauze repetate pentru a se face loc partidelor internaționale. Mulți ne-au spus, — să-i cităm doar pe prof. **Mihai Naca, arh. Mihai Nicolescu sau Gh. Rășcanu** — că **„în felul acesta este dat peste cap tot procesul de pregătire a echipelor (tehnic, fizic), însuși campionatul în întregul său". Într-adevăr, oricît de abil ar fi un antrenor el nu-și poate menține în formă echipa la infinit. Oboseala, de pe urma solicitării așa de dese, la care trebuie adăugat și timpul, deloc scurt, consumat cu deplasările, nu poate fi ușor de recuperat. Nemaivorbind că etapele intermediare (de miercuri) se dispută de multe ori dimineața, în fața unor tribune goale, neexistînd interes decît rareori, doar atunci cînd sînt în joc cei doi poli ai clasamentului.**

Am ridicat această problemă și după terminarea trecutei ediții a campionatului, arătînd că nu i-au putut face față decît Dinamo, Farul și Steaua ; restul echipelor doar cu mare indulgență, deoarece, să nu uităm, în divizia noastră de rugby sînt șase echipe universitare și alte cinci sindicale. Situația se repetă și anul acesta. Recent, campionatul a fost perturbat (a se citi : **sacrificat**) din cauza turneului echipei irlandeze Munster. Oare chiar era strict necesar ? Nu se putea juca unul din meciuri miercuri și celelalte două duminica, cu amînarea doar a uneia sau două partide, salvîndu-se integritatea campionatului ? Noi credem că da. Ne gîndim că în campionatul francez (cu 80 de divizionare „A"), **ținînd seama și de faptul că formațiile reprezentative din această țară au de făcut față la infinit mai multe solicitări și obligații internaționale decît ale noastre, nu se joacă decît duminica și niciodată în timpul săptămînii !**

Ce propunem, așadar ? **Să nu se întrerupă campionatul decît în cazuri strict legate de obligații de calendar (la nivel de reprezentative) ȘI ÎN NICI UN CAZ MAI MULT DE DOUĂ SĂPTĂMÎNI, revenindu-se la o singură partidă hebdomadară, duminica. Aceasta nu ar fi decît în folosul sporirii valorii întrecerii, al sănătății jucătorilor. Doar un campionat puternic poate duce la ridicarea calității rugbyului** nostru.

Dimitrie CALLIMACHI

După campionatele balcanice de tenis de masă

FETELE CONFIRMĂ VALOAREA, BĂIEȚII BAT PASUL PE LOC !

Cu fiecare ediție **„campionatele balcanice de tenis de masă ilustrează tot mai pregnant ascensiunea valorică a participanților, în primul rînd ca urmare a dezvoltării generale a acestui sport pe plan european și mondial, apoi datorită contactelor tot mai dese cu jucători din elita disciplinei.** Dealtfel, este un lucru confirmat : **numai participarea la turnee de valoare poate contribui la progresul continuu al jucătorilor, la obținerea unor rezultate care să-i plaseze pe poziții fruntașe în topurile computerelor.** În acest context, campionatele balcanice — competiție de tradiție, care la **Izmir** și-a consumat cea de a XIX-a ediție — figurează ca un punct important în calendarul federației europene. **În întreaga competiție, a fost evident faptul că echipele** (unele la fete, altele la băieți) **au marcat o ascensiune pe toate planurile : de la cel tehnic (în primul rînd) la cel al puterii de luptă, al pregătirii psihice.**

Conform așteptărilor fetele ne-au adus cele mai mari satisfacții. Rezultatele sînt cunoscute : 3 titluri (echipe ; simplu — Olga Nemeș ; dublu — Eva Ferenczi, Olga Nemeș), **un loc secund** (Maria Alboiu) **și un loc 3** (la dublu, prin Maria Alboiu, cu iugoslava Gordana Perkucin). **Dar nu** atît rezultatele în sine ne determină să le felicităm, cît evoluția în sine, modul cum și-au pus în evidență calitățile. Argumentele sînt numeroase : doar **un set** (!) pierdut în cele 12 partide susținute în competiția pe echipe, printre partenere aflîndu-se Branka Batinici (nr. 16 în Europa, 43 în lume), Gordana Perkucin (18—46), Daniela Gherghelceva (28) ș.a. ; maniera în care Olga Nemeș a dispus la simplu, în finală, de Batinici, în fața căreia și-a luat o categorică revanșă, după acel 2—3 de la Constanța '81 ; diferența de clasă, exprimată printr-un joc sigur, precis, cu impunerea unui stil modern și eficace în probele de dublu. Dacă **Olga Nemeș și Eva Ferenczi** au evoluat la valoarea cunoscută, cu un plus de ambiție parcă — deși de la ele se așteaptă și mai mult, avînd în vedere potențialul de care dispun — o mențiune se cuvine **Mariei Alboiu.** Pe post de „out-sider", ea a arătat de această dată, mai mult ca oricînd, că are reale calități, iar meciul din semifinale, cu Olga Nemeș, a fost considerat ca adevărata finală a competiției, el fiind urmărit de spectatori cu deosebită atenție, deși în acel moment la celelalte mese evoluau jucătorii-gazdă. **Fără îndoială, drumul fetelor nu trebuie să se oprească aici. Ele și-au format o carte de vizită care impune, iar faptul că tenisul de masă a fost inclus în programul J.O. trebuie să ducă la o muncă în profunzime, pentru că există, după opinia noastră, un decalaj încă prea mare între cele 3 și următoarele, cu toate argumentele tinereții (și Olga** are numai 14 ani...).

Punctul nevralgic îl constituie, însă, băieții. Nu atît pozițiile ocupate (modeste) îngrijorează, cît mai ales modul cum au jucat. Dacă A. Fejer are circumstanța atenuantă de a fi luptat, de a fi fost „bătăios", dacă **P. Haldan** pe cea a lipsei de experiență, el fiind încă junior. (ne gîndim însă că și suedezul **J. Waldner** la aceeași vîrstă este și vicecampion european de seniori !), în schimb **Șt. Moraru și Eug. Florescu**, pe a căror maturitate se conta (cel din urmă cîștigase cu puțin timp în urmă concursul de la Primorsko în fața acelorași adversari de care avea să fie învins la Izmir), au clacat. El doi, dar și ceilalți chiar, au evoluat oscilant. După un set foarte bun, au urmat altele sub orice critică. **Pierderea jocurilor nu s-a datorat atît deficiențelor de ordin tehnic (deși nu se poate spune că și la acest capitol s-ar fi stat foarte bine), cît mai ales celor pe plan psihic, al puterii de luptă.** Pentru echipă, **A. Fejer** și **P. Haldan reprezintă un real cîștig, lor trebuie însă să li se adauge și alții. Generația cadeților (C. Toma, V. Florea, C. Tiugan ș.a.) este încă prea mică.** Deci, mai are un drum lung de străbătut.

Fetele, deci, au confirmat, băieții însă bat pasul pe loc. Este de datoria tehnicienilor și a forului de specialitate să intervină cu mai multă hotărîre, pentru ca tenisul nostru de masă să se afle pe pozițiile pe care le merită și la care poate aspira cu îndreptățire. Este oare atît de greu ?

Emanuel FANTANEANU

CONCURS DE ÎNDEMÎNARE LA AUTOMOBILISM

Sîmbătă 9 octombrie, începînd de la ora 12, concurs de îndemînare la automobilism organizat de către Filiala A.C.R. București. Locul de desfășurare : poligonul Școlii de șoferi din str. Ilioara.

DINAMO A CÎȘTIGAT „CUPA FEDERAȚIEI" LA CAIAC-CANOE

La Snagov s-au desfășurat ieri cursele finale ale concursului dotat cu „Cupa F.R.K.C.", competiție adresată seniorilor și juniorilor. În ciuda cîtorva absențe importante (Patzaichin, I. Bîrlădeanu, Simionov, Maria Ștefan etc.) am asistat la curse interesante. Echilibrul permanent al disputei dintre Dinamo și Steaua, la seniori, s-a materializat, pînă la urmă, într-un rezultat de egalitate în clasamentul pe echipe, lucru rarisim în concursurile interne ale ultimilor ani ! Dinamoviștii și-au adjudecat totuși trofeul datorită victoriei obținută în întrecerile juniorilor, care i-a adus primul loc în clasamentul combinat.

Rezultate, SENIORI : probe de 500 m : K 1 : V. Diba (Dinamo) 1:49,7, N. Fedosei (Steaua) 1:51,1, I. Milașcu (D) 1:51,8 ; **C 1 :** Gh. Titu (D) 1:59,2, C. Olaru (S) 2:00,0, I. Feodorov (D) 2:01,6 ; **K 1 F :** Adriana Tomiuc (S) 2:05,0, Nastasia Buri (D) 2:05,7, Anișoara Sidor (S) 2:06,8 ; **K 2 :** Dinamo (Greceanu — Filipov) 1:38,5, Steaua (Gh. Nițu — Lețcaie) 1:39,0, Dinamo (Luca — Nicolae) 1:39,7 ; **C 2 :** Dinamo (Capusta — Anane) 1:44,5, Steaua (Corneenco — Nenciu) 1:45,0, Dinamo (Toma — Frangeti) 1:46,7 ; **K 2 F :** Steaua (Ionescu — Avram) 1:50,5, Dinamo (Buri — Băbeanu) 1:53,0, Steaua (Sidor — Pascale) 1:56,6 ; probe de 1 000 m : **K 1 :** I. Geantă (D) 3:50,0, I. Lețcaie (S) 3:51,0, I. Milașcu (D) 3:51,2 ; **K 2 :** Dinamo (Dimofte — Jigarov) 3:31,4, Steaua (E. Bîrlădeanu — Marinescu) 3:31,9, Dinamo (Ciobanu — Ticu) 3:34,6 ; **C 1 :** C. Olaru (S) 4:13,0, Gh. Titu (D) 4:15,8, M. Timofte (S) 4:16,6 ; **K 4 :** Dinamo (Luca — Geantă — Nicolae — Diba) 3:08,8, Steaua (Velea — Constantin — Gh. Nițu — Fedosei) 3:10,1, Steaua (Ionescu — Frigioiu — Keri — Tudose) 3:12,5 ; **C 2 :** Dinamo (Anane — Bețiu) 3:46,0, Dinamo (Toma — Frangeti) 3:47,3, Steaua (Corneenco — Nenciu) 3:47,7.

JUNIORI : probe de 500 m ; K 1 : I. Miloșoiu (CSM Pitești) 1:51,8, M. Firfirică (Chimia Rm. Vîlcea) 1:52,6, I. Groza (Dăbuleni) 1:58,4 ; **C 1 :** S. Ionescu (Ancora Galați) 2:06,8, G. Cazimache (Portul Brăila) 2:08,4, N. Marin (CS Brăila) 2:08,9 ; **K 1 F :** Margareta Voican (S) 2:07,8, Ana Larie (D) 2:10,3, Constanța Mateescu (Drobeta Turnu Severin) 2:12,2 ; **K 2 :** Dinamo (Polocoșer — Ionescu) 1:45,0, Constructorul Timișoara (Erdodi — Davidhazi) 1:46,1, Danubiu Tulcea (Ion — Mitu) 1:47,7 ; **C 2 :** Dinamo (Sarcov — Demit) 1:52,0, Danubiu (Poștaru — Isaia) 1:52,1 ; **K 2 F :** Steaua (Voican — Dinescu) 1:57,5, CSM Pitești — Politehnica Timișoara (Ghiță — Ciucur) 1:59,3, CSȘ Triumf (Dinu — Teacă) 2:01,7 ; **K 4 :** Combinata Brăila (Năstase — Bogdan — Oancea — Vizireanu) 1:37,3, Constructorul Timișoara 1:39,2, CSȘ 2 București 1:39,7 ; **K 4 F :** CSȘ Triumf : (Dinu — Teacă — Drădici — Boboc) 1:49,0, Dinamo (Cojocea — Ciochină — Larie — Nițu) 1:49,5, Dinamo (Tudorciu — Leică — Mihăilă — Moroianu) 1:52,0 ; probe de 1 000 m : **K 1 :** I. Miloșoiu 4:00,8, M. Firfirică 4:03,3, I. Groza 4:08,5 ; **C 1 :** S. Ionescu 4:24,6, R. Isacov (Danubiu) 4:29,9, S. Vătășescu (Marina Orșova) 4:30,2 ; **K 2 :** Marina Orșova (Marcon — Gîrbovan) 3:47,3, Danubiu (Ion — Mitu) 3:49,5, Olimpia (Danciu — Ruen) 3:51,6 ; **C 2 :** CS Brăila (Luca — Marin) 3:58,6, Danubiu (Postaru — Isaia) 4:02,4, Danubiu (Ismailciuc — Fedot) 4:03,9 ; **K 4 :** Dinamo (Ionescu — Polocoșer — Alecu — Duică) 3:22,7, Politehnica Timișoara 3:31,0, Marina Orșova 3:32,1.

Astăzi și mîine, la Snagov se desfășoară „Criteriul olimpic" rezervat sportivilor pînă la 23 de ani.

DIVIZIA „A" DE HOCHEI

(Urmare din pag. 1)

rea lor încheindu-se la egalitate 4—4 (0—0, 0—1, 4—3).

Ambele formații au merite egale, cu toate că — cel puțin așa ni s-a părut — Dinamo a muncit mai mult. Steaua a evoluat mai șters în primele 40 de minute, pentru ca, apoi, la fel ca în partida anterioară, cu S.C. Miercurea Ciuc, să „explodeze", pur și simplu, în final, cînd a avut 10 minute de excepțională prestație. În rest, cum spuneam, dinamoviștii s-au „văzut" mai mult, au insistat în zona „neutră" și au beneficiat și de aportul portarului lor nr. 1, **Gh. Huțan.** Nu vom uita însă să precizăm că și în... poarta cealaltă, **Valerian Netedu** nu s-a lăsat mai prejos și a făcut, uneori, „minuni".

Prima repriză a fost, poate, partea cea mai puțin interesantă a meciului, cele două echipe manifestînd o surprinzătoare reținere în joc și irosind astfel multe și bune situații. Mai diferit, mai spectaculos s-au petrecut lucrurile în repriza secundă, cînd în ultimele ei secvențe, la capătul unui lung moment de presiune la poarta echipei Steaua, Turcanu a strecurat abil pucul în plasă. Ultima parte a întrecerii începe cu un moment de mare tensiune : Steaua beneficiază de un șut de penalitate ratat de Cazacu ! Și cînd se părea că steliștii vor acuza această „lovitură", a urmat „salva" de goluri, unul mai frumos ca celălalt: **Cazacu min. 47), Cazacu (min. 49)** cel mai frumos gol al campionatului, **Ungureanu (min. 50), Cazacu (min. 51). Steaua conducea cu 4—1 ! Meciul era jucat ? Nu ! Pentru că Dinamo revine și realizează trei puncte muncite, prin Solyom (min. 53), Axinte (min. 56) și Solyom (min. 57).** Tribunele în picioare ovaționează cele două echipe, pentru acest final, pentru întreaga lor prestație, care s-a bucurat și de arbitrajul foarte bun al ui **Iuliu Becze.**

În deschidere : **S.C. Miercurea Ciuc — Dunărea Galați 6—3 (2—1, 1—1, 3—1)** prin punctele înscrise de Gereb 3, **B. Nagy, L. Bartalis,** Bogos, respectiv **Brandabur 2, Berdilă.** A condus **St. Enciu.**

Azi este zi de odihnă. Campionatul continuă sîmbătă și duminică, cînd se încheie acest al doilea turneu al întrecerii.

Fotbal

Cuplaj atractiv, marți, pe stadionul „23 August"

LOTUL „A" — „OLIMPICII" BULGARI

În deschidere, reeditarea meciului dintre selecționatele '70 și '80

În vederea meciului de la 4 decembrie cu Italia, tricolorii vor susține cîteva jocuri amicale, de pregătire. Printre acestea sînt și jocurile de la 12 octombrie (cu **selecționata olimpică a BULGARIEI**, la București) și 17 noiembrie (cu **reprezentativa R.D. GERMANE**, la Karl Marx Stadt). Pentru meciul cu olimpicii bulgari (prevăzut să se dispute pe stadionul „23 August", de la ora 18,30), au fost convocați, duminică (ora 12, la centrul „23 August"), următorii jucători : **Moraru, Ducadam** — portari ; **Rednic, M. Marian, Sameș, Iorgulescu, Ștefănescu, Andone, Ungureanu, Bogdan** — fundași ; **Țicleanu, Bölöni, Klein, Augustin, Custov** — mijlocași ; **Gabor, Coraș, Cămătaru, Cîrțu, Balaci, Turcu.**

În deschidere la meciul lotului „A", de la ora 16,30, se vor întîlni selecționatele '70 și '80. Iată și componența loturilor : SELECȚIONATA '70 (antrenor **Angelo Niculescu**) : **Răducanu, Ghiță, L. Sătmăreanu, Dinu, Lupescu, Mocanu, Deleanu, Pescaru, Hălmăgeanu, Dumitru, Anca, Domide, Tătaru II, Dembrovschi, Dobrin, Lucescu, Neagu.** SELECȚIONATA '80 (antrenor **C. Cernăianu**) : **Cristian, Speriatu, Negrilă, Cheran, Al. Nicolae, Tilihoi, Mehedințu, Vigu, Romilă, T. Stoica, Mulțescu, Beldeanu, Crișan, M. Sandu, Doru Nicolae.** Prezentarea jucătorilor acestor două selecționate — marți, ora 12, la F.R.F.

ARBITRII ETAPEI DE MÎINE A DIVIZIEI „A"

C. S. Tîrgoviște — F. C. Argeș : C. MAGHIAR ; V. Alexandru și R. Rotaru (toți din București) ;
Steaua — F. C. Olt : FL. POPESCU ; S. Pantelimonescu (ambii din Ploiești) și M. Abramiuc (Suceava) ;
A.S.A. Tg. Mureș — Politehnica Iași ; A. MUSTĂȚEA (Pitești) ; M. Gheorghiu (Giurgiu) și V. Titorov (Drobeta Tr. Severin) ;
Jiul Petroșani — Dinamo : I. IGNA (Timișoara) ; L. Frunză (Sibiu) și Fl. Tăbîrcă (Rm. Vîlcea) ;
Corvinul Hunedoara — S. C. Bacău : O. ȘTRENG ; I. Caraman și C. Pădurăriței (toți din Oradea) ;
Sportul studențesc — F.C.M. Brașov : N. RAINEA (Bîrlad) ; M. Stănescu și V. Naumcef (ambii din Iași) ;
„Poli" Timișoara — F. C Bihor : A. GHEORGHE (P. Neamț) ; Gh. Arhire (Suceava) și I. Tănase (Tîrgoviște) ;
Chimia Rm. Vîlcea — F. C. Constanța : M. NEȘU (Oradea) ; M. Huștiuc și N. Voinea (ambii din București) ;
Univ. Craiova — Petrolul Ploiești : R. PETRESCU ; I. Orzață (ambii din Brașov) și N. Bițin (Salonta).

„CUPA ROMÂNIEI"

Alte rezultate din etapa de miercuri a „Cupei României" : Textila Roșiori — Unirea Alexandria 0—1 (0—0), Bihorul Beiuș — Înfrățirea Oradea 0—1 (0—0), Unirea Alba Iulia — Metalurgistul Cugir 1—0 (0—0), Vulturii IURT Lugoj — U.M. Timișoara 2—1 (1—1), Flacăra roșie București — Metalul București 1—0 (1—0), Metalul Rădăuți — Minerul Gura Humorului 1—0 (0—0), Argeșul „30 Decembrie" — Autobuzul București 1—3 (1—0, 1—1), Chimia Fălticeni — C.S.M. Suceava 1—2 (0—1), Jiul Rovinari — Minerul Motru 1—2 (1—1), Chimia Tășnad — Olimpia Satu Mare 3—4 (0—1, 1—1, 1—1) — după lovituri de la 11 m, C.I.L. Blaj — „U" Cluj-Napoca 0—1 (0—0, 0—0), Silvania Cehu Silvaniei — Someșul Satu Mare 4—1 (2—0), Chimia Buzău — Gloria Buzău 1—0 (1—0), Victoria Forțeni — Viitorul Gheorgheni 0—3 (0—2), Mureșul Luduș — Armătura Zalău 2—1 (2—0), Metalul Sighișoara — Chimica Tîrnăveni 5—3 (0—0, 3—3), Mecanizatorul Șimian — Gloria Reșița 1—3 (0—0, 0—0), Unirea Slobozia — I.M.U. Medgidia 1—0 (0—0). Meciul C.F.R. Cluj-Napoca — F.C. Baia Mare a fost amînat.

Marginalii la meciurile din cupele europene

13 CARTONAȘE GALBENE, UN RECORD NEDORIT

Încă nu s-au stins comentariile privind buna comportare a echipelor românești în cupele europene. A elimina pe Dukla Praga, pe Fiorentina și chiar pe A. K. Graz — iată performanțe pe care multe echipe cu renume în fotbalul continental ar dori să le aibă în palmaresul lor. După cum lăudabilă este și comportarea divizionarei „B", F. C. Baia Mare, în fața faimoasei Real Madrid.

Dealtfel, agențiile de presă din străinătate au scos în evidență aceste rezultate înregistrate de echipele românești. De pildă, **France Presse** notează performanța Universității Craiova **„care a reușit să elimine din Cupa U.E.F.A., cu scorul general de 3—2, pe Fiorentina, formație cu mulți jucători celebri din Italia și din Argentina".** La rîndul ei, agenția italiană **ANSA** menționează că **„Fiorentina nu a reușit să înscrie la Florența decît un gol — și acela dintr-o lovitură de la 11 m — formației românești Universitatea Craiova, care a jucat foarte bine în apărare, unde a avut un veritabil dirijor, în persoana libero-ului Ștefănescu".** La rîndul ei, agenția cehoslovacă **C.T.K.** a transmis că **„Dinamo a jucat cu multă ambiție la Praga, cu multă dorință de a obține calificarea, dovedind și o capacitate de efort deosebită, ceea ce a permis jucătorilor români să atace de multe ori periculos, cu deosebire în prelungiri".**

Iată aprecieri măgulitoare care se adaugă celor făcute după rezultatele înregistrate în această toamnă de echipa reprezentativă. Ele nu trebuie să ne facă să uităm însă și unele nereușite, să trecem cu vederea unele capitole în care fotbaliștii noștri au destule carențe. **Și ne referim în primul rînd la numărul mare de jucători români care în aceste meciuri** (l-am adăugat și pe cel susținut de Dinamo, în compania lui Valerengen Oslo) **au fost sancționați cu cîte un cartonaș galben.** Însumați, fac mai mult decît o echipă de fotbal : **13 !** În schimb, numai **7** jucători din rîndul adversarelor noastre au fost avertizați în același fel.

Astfel, Dinamo va aborda cel de al doilea tur al C.C.E., dificilul meci cu Aston Villa, deținătoarea Cupei campionilor europeni, cu **Mulțescu, Al. Nicolae și Orac**, avînd cîte o sancțiune ; Universitatea Craiova are 5 jucători sancționați în cele două partide cu Fiorentina **(Ungureanu, Balaci, Ștefănescu, Donose și Tilihoi)**, față de numai 3 italieni (F. Rossi — cu 2 cartonașe galbene. Passarella și Mazzaro). Ungureanu fiind avertizat și la meciul de la Craiova cu Fiorentina (pentru fault) și la Florența (atenționat în două rînduri de arbitru pentru nerespectarea distanței de 9,15 m la executarea unei lovituri libere, a primit cartonaș galben la a treia încălcare a regulei), nu va putea juca în partida de la Dublin, cu Shamrock Rovers — o pierdere importantă pentru echipa sa de club.

Dar o disproporție și mai mare, dacă se poate spune așa, s-a înregistrat în dubla confruntare Corvinul — A. K. Graz : hunedorenii au primit în cele 180 minute de joc 4 cartonașe galbene **(Bogdan** și **Klein** — la Graz, **Andone** și **Dumitrache** — la Hunedoara), față de numai unul al adversarilor (jucătorul Stering, la Graz).

De ce un număr atît de mare de cartonașe primite de jucătorii români ? Explicațiile sînt mai multe și... de mai multe feluri. Dar principala credem că este **neatenția care se acordă în cluburile noastre MUNCII DE EDUCAȚIE cu jucătorii.** În al doilea rînd — blîndețea arbitrilor noștri, care **nu aplică întru totul regulamentul, fac deosebiri între „gazde" și „oaspeți", între „jucători de rînd" și „internaționali",** uitînd că, de pildă, tocmai aceștia din urmă trebuie să fie exemplu pentru cei dintîi. **Din această BLÎNDEȚE GREȘIT ÎNȚELEASĂ, și de arbitri și de jucători, au de pierdut fotbaliștii (și deci fotbalul nostru) în momentele cînd au în față un cavaler al fluierului din altă țară, care, sever, dar corect, înțelege să aplice toate** prevederile regulamentare.

Tocmai de aceea, EXIGENȚA CAVALERILOR FLUIERULUI TREBUIE SĂ FIE ACEEAȘI PENTRU TOȚI JUCĂTORII. **Altfel, fotbaliștii noștri se prezintă cu un minus apreciabil în confruntările lor internaționale,** care se traduce cu un plus de cartonașe galbene, nimănui folositoare !

Mircea TUDORAN

VÎLCEA — ÎNTRE PĂGUBITOAREA PRACTICĂ A „IMPORTULUI" DE JUCĂTORI ȘI ANTRENORI ȘI OBLIGAȚIILE PERFORMANȚEI

I-a venit acum rîndul județului Vîlcea să-i facem obișnuita radiografie a fotbalului care aduce în discuție o multitudine de probleme, reflectate, într-un fel sau altul, în trecutul și prezentul divizionarei „A", Chimia. Este firesc să fie așa din moment ce „alb-albaștrii" se află în vîrful piramidei fotbalului vîlcean. Cum se știe, chimiștii au reușit în trecutul campionat un notabil loc 8 în clasamentul general, cea mai bună performanță dintre toate participările lor în Divizia „A". Suporterii echipei lui Gîngu, Carabageac, Teleșpan, Cincă, Roșca, Catargiu și a celorlalți jucători s-au bucurat pentru acest frumos succes. Aceiași suporteri mai știu însă că echipa lor favorită a simțit, în anumite momente ale altor participări în campionatele Diviziei „A" (nu mai departe de ediția trecută), „cuțitul la os" și că numai printr-o maximă mobilizare a forțelor ea a reușit desprinderi spectaculoase de zona retrogradării. Sigur că astfel de situații au o anumită legătură cu procesul de uzură și îmbătrînire a unor jucători: „nucleul" foștilor rapidiști adună implacabil anii, Catargiu are și el o vîrstă, Carabageac și Basno vin și ei repede din urmă. Cine le ia locul, ce valori bat la poarta lotului vîlcean ? Rezolvările nu pot veni din altă parte decît din rezervorul numit **„potențialul județului"** sau **„resursele locale".**

Care este în realitate acest potențial ? Tovarășul **Sergiu Zbîrnea**, secretar al C.J.E.F.S. Vîlcea, ne încredințează, de la bun început, că **partea de contribuție a județului la creșterea fondului valoric de jucători este foarte subțire, dacă nu ca și inexistentă.** Să notăm că în întreg județul activează

Potențialul fotbalistic al județelor

în Divizia „C" doar trei echipe **(Lotru Brezoi, Minerul Horezu și Viitorul Drăgășani)**, toate au gîfîit în trecutul campionat, abia scăpînd de retrogradare ! Și mai rețineți un amănunt : numai ultima echipă are un antrenor retribuit, cu normă întreagă, celelalte sînt pregătite de instructori remunerați cu ora ! Ce să mai vorbim de echipele proprii de juniori, ele deținînd în campionatul trecut adevărate recorduri în materie de goluri primite — de la 65 în sus ! Și dacă din eșalonul III al fotbalului nu se pot pompa, ierarhic (e și foarte greu) elemente de valoare, competitive, cum ar putea, la rîndul lor, s-o facă campionatele județean și cel zonal către eșalonul III ? Mergînd pe firul fotbalului vîlcean ajungem la punctul său de plecare, la nivelul copiilor și juniorilor, adică acolo unde toată lumea este de acord că **județul nu duce lipsă de „materia primă necesară".** Cum se prezintă însă situația ?

La C.S.S. Rm. Vîlcea ceva-ceva s-a făcut (sînt unele speranțe îndreptățite), dar la **C.S.S. Drăgășani** lucrurile șchioapătă, instruirea este slabă, producția, să nu mai vorbim ! O consecință firească a provizoratului, a muncii temporare în materie de antrenorat (posturi în schemă există la ambele cluburi !). Centrul de juniori și copii al **Chimiei** este singurul care beneficiază de doi antrenori cu normă întreagă (harnicul **Traian Popa**, șeful centrului, și **Valeriu Enăchescu**) ; de aici (după o perioadă mai „secetoasă" de la **Teleșpan și Pavel** încoace) au apărut cîteva nume promițătoare, promovate — dealtfel — în lotul lărgit al primei echipe : **Ciofică, Dogaru, Mardale, Strîmbeanu** ; la care se adaugă **Diaconeasa**, prezent în lotul U.E.F.A., care a evoluat în „Turneul Prieteniei" din R.P.D. Coreeană, **Catrinoiu, Nica**, foști la „Luceafărul" București și un mic grup de copii dotați **(E. Moldovaeanu, D. Coca, D. Iepure, L. Stoica)** — realizarea lor pe planul performanței depinzînd de calitatea muncii (prezentă și viitoare) în procesul de instruire.

Fiindcă veni vorba de așa ceva, să redăm și opinia prof. **N. Dinescu** (cunoscutul arbitru divizionar „A", președintele colegiului județean al antrenorilor) : **„Tot răul fotbalului din județul nostru, sărăcia lui, provine de la activitatea nesatisfăcătoare din sfera instruirii, la toate nivelurile. Cum să nu fie așa cînd din totalul celor 52 de cadre tehnice (cu specializare în fotbal) numai trei mai sînt la locurile pentru care s-au pregătit ; restul și-au schimbat specializarea".** **Dumitru Anescu**, antrenorul **Chimiei** de acum nouă ani — care aducea la Rm. Vîlcea „Cupa României", ediția nr. 35 — acum președintele clubului vîlcean, completa acest tablou : „Instabilitatea antrenorilor, lipsa unui sistem competițional echilibrat pe planul județului, lipsa de răbdare, neîncrederea implantată ani de-a rîndul față de elementele locale (jucători și antrenori) au creat o stare de apatie, de comoditate, de fugă de răspundere..."

„Adevăruri peste care nu se poate trece cu vederea : arie competițională locală redusă, necompetitivă, antrenori care și-au renegat specializarea, prea puțină atenție față de cei peste 24 000 de elevi din orașul Rm. Vîlcea (ca să-i numim numai pe ei, ce imens rezervor neexploatat !), subaprecierea posibilităților locale, — iată cîteva teme de meditație pentru toți cei care iubesc fotbalul, care au atribuții în această sferă (C.J.E.F.S., C.M.E.F.S. etc.). Nimeni nu spune că nu mai există și greutăți, dar tot atît de bine trebuie recunoscut faptul că la aceleași condiții se putea realiza mult mai mult. Fotbalul vîlcean are carențe dar și resurse ; important este ca acestea din urmă să fie depistate și, mai ales, valorificate într-un cadru de ordine, de disciplină, și de înaltă responsabilitate. Un început a și fost făcut de clubul Chimia — foștii ei jucători **Horia Popescu, Teodor Ciobanu** și **Constantin Pintilie** fiind cooptați, recent, la centrul de copii și juniori, unde cuvîntul de ordine este **CALITATEA MUNCII.**

Stelian TRANDAFIRESCU

Secții afiliate : 65.
Jucători legitimați : 2500
Echipe divizionare : 1 „A", 3 „C".
Echipe de juniori : 3 republicani I, 3 republicani II.
Echipe de seniori : 28 în camp. județean ; 28 în camp. zonal.
Centre de copii și juniori : 1 — Chimia cu 120 de jucători legitimați.
Cluburi școlare : 2 (C.S.S. Rm. Vîlcea, C.S.S. Drăgășani).

La asociația sportivă Voința UCECOM București

1500 DE PRACTICANȚI AI GIMNASTICII LA LOCUL DE MUNCĂ

În paralel, un centru de gimnastică de întreținere

Aproape 1 500 de angajați ai UCECOM, membri ai asociației sportive Voința București, și-au dat adeziunea pentru gimnastica la locul de muncă. Femei și bărbați, tineri și vîrstnici, în frunte cu ing. M. Pădureanu, președintele acestei asociații sportive, pot fi văzuți zilnic, începînd cu data de 1 septembrie executînd cu sîrg, cu mult interes, exerciții de brațe și trunchi, rotări și sărituri, sub îndrumarea cîte unui instructor voluntar, în toate cazurile tovarăși de muncă. La C 1 acest instructor pentru gimnastica la locul de muncă se cheamă **Gheorghe Grigore**, la C 3 — **Ion Catrina**, la C 4 — **Radu Tuțeica.** Mai bine de 30 de ateliere.

Am asistat și noi la o „repriză", care a reunit pe angajații de la C 3. 10 minute de destindere prin mișcare, o activitate desfășurată cu toată convingerea, **„pentru că folosul gimnasticii este evident, nu mai trebuie demonstrat !"** ține să ne asigure **Nicoleta Moldovan**, una din angajatele care au salutat printre primele inițiativa experimentării acestei acțiuni chiar acolo, în ateliere. Tot ea, împreună cu **Rodica Popescu**, tovarășă de muncă, și-au dat primele adeziuni pentru înființarea centrului de gimnastică de întreținere, care își va inaugura cursul în zilele următoare. Conducerea UCECOM a venit în sprijinul solicitanților (cifra celor care se estimează că vor activa va fi de cel puțin 100, pentru început !) găsind soluții pentru degajarea unei săli, transformată, acum, ad-hoc, într-un laborator (în devenire) al sănătății prin mișcare, prevăzut cu bănci de gimnastică, biciclete ergonometrice, alte „piese" pentru inventarul de rigoare.

„Sufletul" gimnasticii — la locul de muncă și pentru întreținere este prof. **Constanța Antonescu**, pînă mai ieri sportivă de performanță, voleibalistă, acum instructoare a asociației sportive Voința UCECOM București. **„S-au schimbat multe, de la numirea acestei instructoare, ținea să ne spună prof. Aurelian Mateiaș**, vicepreședintele asociației. Și ne face cîteva precizări : **„În fiecare miercuri, pe stadionul Voința, din cartierul Floreasca, sînt prezenți tot mai mulți tineri și tinere, care practică atletismul, tenisul, diferite jocuri.** Dealtfel, **profesoara-instructoare este pe cale să înființeze și o echipă de volei — fete, ceea ce nici nu i-ar fi prea greu ; sportiva de ieri poate deveni antrenoarea de mîine... În** sprijinul acestei inițiative se înscrie și acțiunea de preluare **a bazei sportive aflată în vecinătatea instituției noastre,** care cuprinde, între altele, și un excelent teren de volei. Lucrările de reamenajare au și început, astfel că...".

Așadar gimnastică la locul de muncă și gimnastică de întreținere, precum o zi pe săptămînă dedicată sportului de masă. Iar în perspectivă, o activitate competițională a tinerelor de la UCECOM, dornice să se dedice voleiului. Să amintim, în fine, că împreună, băieții și fetele de la Voința UCECOM București pot fi întîlniți în activitatea turistică, la concursurile de orientare ce se organizează aproape în fiecare lună. Prima, din această toamnă — la Predeal, iar următoarele, tot pe Valea Prahovei, în salba de stațiuni de la poalele Bucegilor...

Tiberiu STAMA

A ÎNCEPUT DIVIZIA „A" DE BASCHET MASCULIN

(Urmare din pag. 1)

aruncări la coș din situații favorabile. La capătul celor 40 de minute de joc, Steaua a repurtat victoria cu scorul de 102—80 (54—36). De menționat că, în absența lui **Costel Cernat** (accidentat), coșgeterul învingătorilor a fost tînărul jucător **Cătălin Scarlat**, autor a 23 de puncte. Celelalte puncte ale steliștilor au fost înscrise de : **Ermurache 20, Opșitaru 18, Netolitzchi 13, Căpușan 9, Oczelak 8, Șarlă 5, Bărbulescu 4, V. Ion 2.** Pentru I.C.E.D au punctat : **Ardelean 18** (ca și Scarlat, un baschetbalist foarte tînăr), **Chircă 14, Carpen 10, Grădinaru 9, Pogonaru 9, Constantin 6, Dragnea 4, Mihalcea 4, Marinescu 2, Cheorleu 2, Volcu 2.** Au condus bine arbitrii **V. Ilin** (Timișoara) și **N. Georgescu** (Oradea).

Alte rezultate :

C.S.U. BRAȘOV — C.S.U. BALANȚA SIBIU 85—78 (47—41).

DINAMO ORADEA — POLITEHNICA C.S.Ș. UNIREA IAȘI 80—75 (39—33).

RAPID BUCUREȘTI — POLITEHNICA C.S.Ș. 2 BUCUREȘTI 100—92 (50—47).

IMUAS BAIA MARE — UNIVERSITATEA C.S.Ș. VIITORUL CLUJ-NAPOCA 90—76 (40—27).

FARUL CONSTANȚA — DINAMO BUCUREȘTI 87—107 (48—55).

Andrei CRIȘAN, coresp.

ANUNȚ

OFICIUL NAȚIONAL DE TURISM „CARPAȚI" BUCUREȘTI anunță că, pînă la 15 octombrie 1982, zilnic, cu excepția duminicilor, între orele 12—18, face înscrieri de candidați, cunoscători de limbi străine cu domiciliul stabil sau flotant în București, pentru examenul de selecționare la cursurile de ghizi-interpreți colaboratori externi, la sala Universității cultural-științifice din str. Biserica Amzei nr. 7, sectorul I (în localul fostului muzeu Simu).

Condițiile și actele necesare sînt afișate la sediile O.N.T. „Carpați" București și Universității cultural-științifice, sălile Dalles, Batiște și Amzei.

LA ÎNCHEIEREA TURULUI DIVIZIEI „A" DE HANDBAL

(Urmare din pag. 1)

în prima parte a meciului, mai bine decît partenerii. Laborioasa lor activitate în defensivă și continua întîmpinare a atacanților steliști le-a asigurat posibilitatea de a stopa aruncările lui Stîngă și Dumitru, de a evita infiltrările extremelor și pivoților adverși. În acest fel au acționat mai lucid și în atac, desprinzîndu-se la mijlocul reprizei întîi : 9—7 în min. 14 (și, apoi 15—10 în min. 25 și 16—12 în min. 30).

Pauza a fost un „sfetnic bun" pentru formația condusă de Radu Voina și Oto Telman. Nicolae Munteanu a revenit la potențialul său de mare portar, apărarea a fost mai atentă, iar atacul a găsit cu mai multă ușurință breșe. În min. 37, Steaua a egalat (16—16), apoi meciul a mers „cap la cap" pînă la finalul incandescent pe care l-am descris și care a adus victoria campionilor țării.

Dacă partida a corespuns sub aspectul luptei, al dăruirii jucătorilor, al ritmului (în multe momente) și în majoritatea timpului al spectaculozității, este necesar de precizat că inhibarea, cauzată de miza dintotdeauna deosebit de mare a acestui etern derby a dus și la multe greșeli, la o înfierbîntare care, din fericire, s-a potolit la timp.

Arbitrii **Remus Antochi** și **Hans Boschner** (Brașov) n-au fost ieri seară în forma cu care ne obișnuiseră în acest campionat. Ei au interpretat diferit aceleași infracțiuni și au dezavantajat pe rînd ambele echipe (pe Steaua în prima repriză, pe Dinamo București în cea de a doua). Este adevărat că au avut de condus un meci extrem de greu, dar experiența și valoarea confirmată în atîtea meciuri dificile creau suportul necesar evitării greșelilor comise.

Au marcat : **Stîngă 8, Dumitru 5, Drăgăniță 3, Daniel 3, Niculae 2, Mirică 1** și **Berbece 1** — pentru Steaua, **Roșca 6, Bedivan 5, Dogărescu 4, Tase 4, Jianu 2** și **Oprea 1** — pentru Dinamo București.

C.S.M. BORZEȘTI — UNIVERSITATEA CLUJ-NAPOCA 28—34 (11—19). Joc de nivel mediocru, cu multe greșeli de ambele părți. Cu o circulație mai bună a balonului, clujenii s-au desprins în min. 17 și nu au mai cedat inițiativa. Au marcat: **Bucioacă 8, Berbecaru 6, Gîrlescu 3, Smerea 3, Lămășanu 3, Blaj 3, Cicîrlan 2**, respectiv **Avram 10, Tătaru 6, Petru 5, Pall 4, Jurcă 4, Căldare 2, Pop 1, Moldovan 1, Țetcu 1. (Lică MANDLER —** coresp.)

CONSTRUCTORUL ARAD — INDEPENDENȚA CARPAȚI MÎRȘA 26—22 (15—10). Doar în min. 20 oaspeții s-au apropiat la un gol : 19—20, pentru că în rest arădenii au avut inițiativa. Au marcat : **Vasilache 6, Jenea 5, Deacu 5, Kolleth 4, Vojtilă 3, Istode 2, Ionescu 1** — pentru Constructorul Arad ; **Birtalan 14, Kicsid 5, Rău 2, Tilvic 1** — pentru Independența Carpați Mîrșa. **(N. STRĂJAN** — coresp.)

CONSTRUCTORUL ORADEA — UNIVERSITATEA CRAIOVA 22—20 (12—14). Meciul a plăcut în primul rînd datorită ritmului foarte alert în care s-a disputat, precum și numeroasele răsturnări de scor înregistrate pe tabela de marcaj. Dacă în primele zece minute orădenii au reușit să înscrie doar de două două ori (2—4 în min. 10), ei și-au construit apoi din ce în ce mai bine acțiunile de atac, apărîndu-se cu exactitate. Astfel, în min. 18 gazdele conduceau cu 10—7. Apoi craiovenii au fost cei care au avut inițiativa, conducînd cu 19—16 în min. 40. Într-un final electrizant, Constructorul se impune prin jocul mai viguros, foarte multe acțiuni fiind încheiate cu succes de **Tudor.** Au marcat : **Croitoru 10, Tudor 7, Kapornay 3, Halmagyi 1, Mircea 1** — pentru Constructorul ; **Agapie 5, Dumitru 4, Cornea 4, Iacobi 4, Lucian 1, Prică 1, Barcan 1** — pentru Universitatea. **(P. LÖRINCZ** — coresp.)

POLITEHNICA TIMIȘOARA — RELON SĂVINEȘTI 21—18 (11—8). Dorind să „repare" impresiile mai puțin bune lăsate propriilor suporteri în ultimele partide, studenții timișoreni au evoluat în disputa cu handbaliștii din Săvinești mai aproape de valoarea lor obișnuită. Deși au avut un partener de joc incomod, elevii lui **Constantin Jude** s-au impus în atac mai ales prin forța de aruncare a lui **Fölker** și a lui **Iancovici.** Ei s-au apărat, de asemenea, cu multă exactitate, obținînd o victorie muncită și meritată. Au marcat : **Fölker 10, Iancovici 3, Diliță 2, Bucățea 2, Nagy 2, Manolache 1, Gunesch 1**, respectiv **Petre 4, Samson 3, Zaharia 3, Zamfir 2, Cosma 2, Zăbavă 2, Stot 1, Spiridon 1. (C. CREȚU** — coresp.).

ADMINISTRAȚIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

CÎȘTIGURILE TRAGERII LOTO DIN 1 OCTOMBRIE 1982. Cat. 2 : 1 variantă 100% a 47.336 lei și 3 variante 25% a 11.834 lei ; **cat. 3 :** 13,75 variante a 6.025 lei ; **cat. 4 :** 35,75 variante a 2.317 lei ; **cat. 5 :** 181 variante a 458 lei ; **cat. 6 :** 299 variante a 277 lei ; **cat. X :** 1.869,50 variante a 100 lei. Report la categoria 1 : 378.321 lei. Cîștigul în valoare de 47.336 lei de la categoria 2, obținut pe un bilet jucat 100%, a revenit participantului Sandu Gurelez din Bîrlad.

Tragerea obișnuită Loto de astăzi, 8 octombrie 1982, se televizează în direct începînd de la ora 17,40.